



Warszawa, dnia 10 sierpnia 2021

oznaczenie sprawy MELBDZ.261.5.2021

dotyczy postępowania pn.: Budowa hangaru oraz płyty postojowej na szybowce, motoszybowce i samoloty „General aviation” o masie całkowitej do 5700 kg na potrzeby realizacji projektu, pn.: „Mazowiecka platforma technologii materiałowych i sensorycznych oraz zastosowań w konwersji i magazynowaniu energii, elektromobilności, lotnictwie oraz systemach autonomicznych” RPMA.01.01.00-14-e214/20.dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej” prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 2 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129),

Działając w oparciu o art. 284 ust. 2, w związku z art. 284 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający, Politechnika Warszawska Wydział Mechaniczny Energetyki i Lotnictwa, przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Zapytanie 33

Jako doświadczenie Zamawiający wymaga: 2 zamówienia polegające na wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie konstrukcji stalowej o łącznej wartości powyżej 1.500.000,00 zł, (łącznie z podatkiem VAT), w tym jednego z nich o wartości co najmniej 1.000.000,00 zł, drugiego o wartości co najmniej 500.000,00 zł (łącznie z podatkiem VAT).

Czy Zamawiający uzna za prawidłowe, jeśli wykonawca wykaże się wykonaniem 2 robót, każda z nich będzie zawierała w swoim zakresie budowę konstrukcji stalowej, wartość jednej z tych konstrukcji 500 tys. zł brutto, a drugiej - 1 mln zł brutto?

Jako, że przedmiotem zamówienia jest budowa hangaru jako obiektu użyteczności publicznej (konstrukcja wraz ze wszelkimi elementami niezbędnymi do prawidłowej eksploatacji obiektu, np. instalacje, bramy, okna itp.) to zamówieniem porównywalnym będzie budowa hali lub budynku użyteczności publicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące warunków udziału w postępowaniu w dniu 9 sierpnia 2021 r. pytanie nr 31.

Zapytanie 34

Wobec zmiany warunku dotyczącego zakładowej kontroli produkcji- odp. nr 3 (po modyfikacji to nie wykonawca ma ją posiadać, ale to hala musi spełniać tę normę) proszę o korektę zmodyfikowanej SWZ. Pozostały następujące zapisy:

Pkt. 7.1.4 warunek zostanie spełniony, jeśli Wykonawca

3) posiada Zakładową Kontrolę Produkcji (..)

oraz

Pkt 8.2 „Zamawiający wezwie Wykonawcę, której oferta zostanie najwyżej oceniona, do złożenia w terminie nie krótszym niż 5 dni aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów (...)

5) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez podmioty określonych norm potwierdzającego, że Wykonawca posiada Zakładową Kontrolę Produkcji (...).”

Jako, że Zamawiający zmienił wymóg i zgodnie ze zmianami to nie wykonawca ma posiadać Zakładową Kontrolę Produkcji, ale to hala ma spełnić tę normę - proszę o usunięcie punktu 7.1.4. 3) oraz 8.2.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił pkt. 7.1.4 i 8.2.5) z Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wraz z niniejszym pismem Zamawiający publikuje SWZ po zmianach.

**Politechnika
Warszawska**



ul. Nowowiejska 21/25
00-665 Warszawa
zampub.meil@pw.edu.pl
www.meil.pw.edu.pl

Zapytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że w wymaganym do oferty harmonogramie nie należy wpisywać dat (dd-mm-rrrr), ale tygodnie od podpisania umowy. Na etapie składania ofert wykonawca nie jest w stanie podać konkretnych dat nie znając daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w harmonogramie składanym wraz z ofertą należy zaznaczyć tygodnie od daty zawarcia umowy. Zamawiający wprowadził odpowiednie zmiany w zapisach SWZ.

Zapytanie 36

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4 należy do oferty dołączyć harmonogram, a jego niezłożenie skutkuje odrzuceniem oferty. W SWZ widnieje zapis „niezłożenie tego dokumentu wraz z oferta NIE spowoduje odrzucenie oferty (pkt 9.2.1).

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy niezłączenie harmonogramu spowoduje odrzucenie oferty oraz o ujednolicenie zapisów.

Odpowiedź:

Nowe brzmienie pkt. 9.2.1: Dokument „harmonogram realizacji” opracowany w oparciu o dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB) z podziałem na asortymenty robót według działów STWiORB – asortymenty robót mniej znaczących będą łączone w grupy pod jedną nazwą. Opis asortymentów robót (w tym grup asortymentów robót) w harmonogramie powinien uwzględniać tydzień rozpoczęcia robót, czas na ich wykonanie -wyrażony w tygodniach realizacji i kolejny określony jako tydzień ich zakończenia, ich wzajemne zależności (uzależnienie rozpoczęcia danego działania lub jego zakończenia od innych działań) z dokładnością do kolejnego tygodnia kalendarzowego. W planowaniu czasu potrzebnego na wykonanie poszczególnych asortymentów robót Wykonawca uwzględni przerwy wynikające z przyczyn technologicznych.

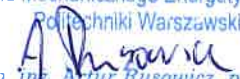
Niezłożenie tego dokumentu wraz z ofertą nie spowoduje odrzucenia oferty, ale Zamawiający będzie wzywał do jego uzupełnienia przed dokonaniem wyboru oferty.

Zamawiający informuje, że publikuje Specyfikację Warunków Zamówienia po zmianach, z dnia 10 sierpnia 2021 r.

Niniejsze pismo i wcześniejsze opublikowane odpowiedzi na zapytania Wykonawców, stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu nr MELBDZ.261.5.2021. Wykonawcy są zobligowani do zastosowania się do wszelkich informacji zawartych w publikowanych przez Zamawiającego dokumentach.

Zamawiający informuje, że zmienił termin składania ofert na dzień 20 sierpnia 2021 r., godzina pozostaje bez zmian.

Prodziekan ds. Ogólnych i Nauki
Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa
Politechniki Warszawskiej


dr hab. inż. Artur Rusowicz, prof. uczelni
(1)

